

1. Identificação

1.1. Denominação

W2 – Protocolos de revisão sistemática: o papel dos especialistas de informação

1.2. Formadores

Prof. Doutor Bruno Heleno, NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas de Lisboa

Mestre Maria da Luz Antunes, Escola Superior de Tecnologia da Saúde de Lisboa (Instituto Politécnico de Lisboa)

Mestre Nuno Basílio, NOVA Medical School | Faculdade de Ciências Médicas de Lisboa

2. Descrição pedagógica do Workshop

2.1. Fundamentação

As revisões sistemáticas são essenciais para informar prática clínica, políticas de saúde e projetos de informação. São estudos que procuram sintetizar a melhor prova científica disponível sobre um determinado assunto. Distinguem-se de outras formas de revisão de literatura por terem um protocolo definido, definirem *a priori* critérios de qualidade metodológica para os estudos científicos a incluir, procurarem identificar toda a informação que cumpra esses critérios de qualidade metodológica e sintetizar essa prova científica. Uma revisão sistemática só pode ser de qualidade se a estratégia de pesquisa dos estudos científicos for exaustiva e bem documentada. Esta oficina vem dotar os participantes das competências essenciais para desenhar e documentar uma estratégia de pesquisa para uma revisão sistemática.

2.2. Objetivos gerais

No final da oficina e com apoio do material bibliográfico, os participantes deverão:

- Ser capazes de executar uma estratégia de pesquisa para uma revisão sistemática
- Documentar a estratégia de pesquisa num formato que possa ser integrado no manuscrito de uma revisão sistemática.

2.3. Objetivos específicos

No final da oficina, os participantes deverão:

- Saber porque é que os especialistas de informação são cruciais para uma revisão sistemática
- Identificar as fontes de referências bibliográficas que devem ser pesquisadas
- Sugerir conceitos e termos a ser usados numa estratégia de pesquisa
- Compreender o conceito de viés de publicação
- Identificar os elementos do processo de pesquisa que precisam ser documentados e relatados
- Preparar um diagrama de referências para os avaliadores de resumos.

2.4. Plano

Quebra gelo

Teórica: conceitos básicos em revisões sistemáticas

Teórica: papel dos especialistas de informação nas revisões sistemáticas

Trabalho individual/pares: pesquisa de revisões sistemáticas

Teórica: como pesquisar na PubMed, no Cochrane Center of Register of Controlled Trials, CINAHL, PsychINFO, SCOPUS e Google Scholar

Trabalho individual/pares: desenvolvimento da estratégia de pesquisa em bases referenciais

Intervalo

Teórica: viés de publicação, literatura cinzenta, listas bibliográficas, contacto com peritos

Trabalho individual/pares: desenvolvimento de estratégia de pesquisa de literatura cinzenta; recolha de referências de outros artigos

Teórica: PRISMA para especialistas de informação

Trabalho individual/pares: execução de pesquisa, criação de ficheiros para serem entregues aos avaliadores de resumos; esboço do diagrama PRISMA.

3. Descrição operacional do *workshop*

3.1. Funcionamento geral

Carga horária: 3 Horas

Destinatários: Bibliotecários e documentalistas com interesse em revisões sistemáticas

Número de vagas: 40



3.2. Horário de funcionamento

09:00 – 13:00 (3h00)

3.3. Recursos didáticos e audiovisuais

Sala com 8 mesas para 5 participantes cada; computador, *datashow* e tela; *flipchart* e marcadores de várias cores; impressões dos artigos para a oficina.

- Impressão com PICO para revisão sistemática
- Krogsboll LT, Jorgensen KJ, Larsen CG, Gotzsche P. [General health checks in adults for reducing morbidity and mortality from disease](#). Cochrane Database of Systematic Reviews. 2012;(10):CD009009. DOI: 10.1002/14651858.CD009009.pub2
[O PDF será enviado 48h antes aos inscritos no *workshop*.]